

15 de julio de 2022

Colaboración internacional e impacto científico de universidades peruanas más productivas en Scopus

Autor: Dr. Cesar H. Limaymanta

Grupo de investigación SCBC

<https://orcid.org/0000-0002-8797-4275>

La evaluación de las actividades de investigación en la región latinoamericana a nivel de instituciones aún es escasa. En este breve estudio se presentan los indicadores bibliométricos de producción, de colaboración y de impacto de 30 universidades peruanas más productivas durante el año 2021. La colaboración internacional (CI) ayuda al mejoramiento de la calidad, el impacto y la visibilidad de la investigación (Nguyen et al., 2016). Asimismo, los cuartiles de las revistas donde publican los investigadores de las universidades sirven para valorar el impacto y un proxy de la calidad de sus publicaciones. Finalmente, es pertinente caracterizar el impacto normalizado (FWCI) que ayuda a contextualizar y comparar el impacto de las publicaciones con respecto a la media mundial de citas.

Los datos fueron obtenidos de los documentos en Scopus de universidades peruanas con mayor número de publicaciones, año 2021; top 15 para públicas y top 15 para privadas. La tabla 1 presenta los indicadores de las universidades públicas peruanas. Las celdas de color naranja representan los valores máximos en sus respectivas columnas y las celdas azules, los valores mínimos. La Universidad Nacional Mayor de San Marcos es la más productiva con 913 documentos, seguido de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa con menos de la mitad de publicaciones (408). La Universidad Nacional de la Amazonía Peruana presenta el mayor porcentaje de sus publicaciones en tres indicadores: en colaboración internacional (71.7%), en revistas de Q1 (54%) y en el impacto normalizado FWCI (2.31). La Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica, licenciada en enero de 2022, tiene un impacto normalizado de 1.09, esto significa que sus publicaciones tienen un impacto ponderado por encima del 9% de la media mundial de citas.

Tabla 1. Top 15 de universidades públicas peruanas más productivas según colaboración e impacto

N°	Universidad pública	NP 2021	C I (%)	Q1 (%)	Q2 (%)	Q3 (%)	Q4 (%)	FWCI
1	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	913	42.7	28.9	18.8	31.5	20.8	0.72
2	Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa	408	46.6	34.7	18	27.6	19.7	0.77
3	Universidad Nacional Agraria La Molina	259	57.5	39.6	19.2	31.4	9.8	0.67
4	Universidad Nacional de Ingeniería	247	43.3	43.5	19.4	29	8.1	0.96
5	Universidad Nacional Federico Villarreal	177	26	15.2	13.8	40.7	30.3	0.53
6	Universidad Nacional de Trujillo	151	33.1	23.2	17.9	33.9	25	0.59
7	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco	126	52.4	37.5	8.3	38.5	15.6	0.64
8	Universidad Nacional del Altiplano de Puno	114	28.1	16	12	50.7	21.3	0.38
9	Universidad Nacional Tecnológica De Lima Sur	83	18.1	19.6	17.4	41.3	21.7	2.27
10	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	79	24.1	12.3	15.8	45.6	26.3	0.53
11	Universidad Nacional del Centro del Perú	76	18.4	18.2	10.6	42.4	28.8	0.37
12	Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	73	45.2	34.7	26.4	22.2	16.7	0.53
13	Universidad Nacional de la Amazonía Peruana	60	71.7	54	18	20	8	2.31
14	Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica	55	32.7	26.8	9.8	31.7	31.7	1.09
15	Universidad Nacional de Piura	54	38.9	14.6	37.5	20.8	27.1	0.48

Nota: NP=número de publicaciones, C I=colaboración internacional, Q=cuartil según SJR, FWCI=impacto normalizado

Fuente: Scival, julio de 2022

La tabla 2 muestra el comportamiento de las universidades privadas entre asociativas y societarias. La más productiva es la Universidad Peruana Cayetano Heredia (704), seguida de la Pontificia Universidad Católica del Perú (695). La Cayetano también lidera en publicaciones con colaboración internacional (74.4%) y en revistas de Q1 (56.8%). La Universidad de Lima posee el mayor impacto normalizado (3.27) y más de la mitad de toda su producción fue publicada en revistas de Q1 (54.4%). Cada miembro de una comunidad universitaria puede analizar con detenimiento sus respectivos indicadores.

Tabla 2. Top 15 de universidades privadas peruanas más productivas según colaboración e impacto

N°	Universidad privada (asociativa y societaria)	NP 2021	C I (%)	Q1 (%)	Q2 (%)	Q3 (%)	Q4 (%)	FWCI
1	Universidad Peruana Cayetano Heredia	704	74.4	56.8	18.9	16.8	7.5	2.19
2	Pontificia Universidad Católica del Perú	695	54.5	49	24.4	15.6	11	0.99
3	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas	544	26.7	22.9	14.9	34.7	27.6	0.71
4	Universidad Científica del Sur	463	51.8	37.7	20.3	25.7	16.3	1.18
5	Universidad Privada del Norte	343	21.9	17.2	10.3	42.4	30	0.43
6	Universidad San Ignacio de Loyola	318	41.2	39.4	17.7	22.4	20.6	1.17
7	Universidad César Vallejo	297	15.5	12.1	7.5	43.5	36.9	0.54
8	Universidad Continental	243	26.3	12.7	13.9	26.1	47.3	0.98
9	Universidad de San Martín de Porres	222	43.7	21	16	33.5	29.5	0.93
10	Universidad de Lima	205	54.6	54.4	16.4	17	12.3	3.27
11	Universidad Privada San Juan Bautista	182	26.4	19.5	10.1	29.6	40.8	0.49
12	Universidad Tecnológica del Perú	170	21.2	20.8	15.8	38.6	24.8	1.44
13	Universidad de Ciencias y Humanidades	134	12.7	8.4	4.2	40	47.4	0.67
14	Universidad Ricardo Palma	129	26.4	16.3	13.3	31.6	38.8	1.39
15	Universidad Norbert Wiener	127	35.4	30.4	3.5	21.7	44.3	1.34

Nota: NP=número de publicaciones, C I=colaboración internacional, Q=cuartil según SJR, FWCI=impacto normalizado

Fuente: Scival, julio de 2022

Con este análisis se brinda un panorama holístico de los resultados de las actividades de investigación de universidades peruanas. La colaboración internacional tiene un efecto positivo en el impacto científico según se evidencia en las tablas y según otros estudios previos (Asubiaro, 2019; Katz y Hicks, 1997). Se sugiere a los tomadores de decisión implementar estrategias para aumentar la colaboración internacional con liderazgo científico. Estas estrategias podrían consistir en distribuir de manera adecuada el presupuesto en investigación, gestión de capacitación al personal docente y estudiantes de pre y posgrado, aplicar estructuras de trabajos de grado que apunten a publicación en revistas indexadas, entre otros aspectos. La pregunta para futuras investigaciones es, ¿cuál es el comportamiento de la relación excelencia y liderazgo científico en publicaciones con colaboración internacional?

Referencias

- Asubiaro, T. (2019). How collaboration type, publication place, funding and author's role affect citations received by publications from Africa: A bibliometric study of LIS research from 1996 to 2015. *Scientometrics*, 120, 1261–1287 <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03157-1>
- Katz, J., y Hicks, D. (1997). How much is a collaboration worth? A calibrated bibliometric model. *Scientometrics*, 40(3), 541-554. <https://doi.org/10.1007/bf02459299>
- Nguyen, T. V., Ho-Le, T. P., y Le, U. V. (2016). International collaboration in scientific research in Vietnam. *Scientometrics* 110, 1035–1051 <https://doi.org/10.1007/s11192-016-2201-1>

¿Como citar?

Limaymanta, C. H. (15 julio, 2022). Colaboración internacional e impacto científico de universidades peruanas más productivas en Scopus. Sociedad Científica de Bibliometría y Cienciometría (SCBC). <https://www.ssibliometrics.com/post/colaboraci%C3%B3n-internacional-e-impacto-cient%C3%ADfico-de-universidades-peruanas-m%C3%A1s-productivas-en-scopus>